

Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA 2023

Denominazione del CdS	Scienze Motorie, pratica e gestione delle attività sportive		
Classe di laurea	L-22		
Anno di Attivazione	2018/2019		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione¹	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza		<input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	3 anni		
GGQ	<p><i>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di Monitoraggio (componenti della GGQ e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).</i></p> <p><u>Componenti</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Luca Russo con ruolo di Presidente Beatrice Miotti con ruolo di Membro - docente Annalisa De Rosa con ruolo di Membro – tecnico amministrativo Salvatore Salzillo con ruolo di Esperto qualità _____ con ruolo di _____ <p>Il GGQ si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, i giorni: 6/10/2023 e 12/10/2023</p> <p>Oggetti della discussione:</p> <p>L'oggetto della discussione della riunione del GGQ è la valutazione degli indicatori per la redazione della SMA. Gli indicatori presi in considerazione per i punti descritti nelle righe seguenti sono aggiornati al 01/07/2023.</p>		
Sintesi dell'esito della discussione del GGQ	<p>In data 6/10/2023 si è riunito il GGQ per l'elaborazione delle schede di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Il Coordinatore, Dott. Russo, preliminarmente precisa che non sarà coinvolto il rappresentante degli studenti poiché ha già conseguito il titolo. Le elezioni saranno riaperte con l'inizio del nuovo anno accademico 2023/2024, in modo da consentire una più ampia partecipazione. Di seguito il Dott. Luca Russo ha illustrato i materiali, proponendo di condividere una cartella di lavoro con il gruppo in modo da consentire la formulazione di osservazioni e criticità. È stato deciso, altresì, di prendere in considerazione gli indicatori di seguito analizzati</p>		

¹ Riportare l'indicazione della modalità di svolgimento riportata nella SUA-CdS.

	Nella seconda seduta svoltasi in data 12/10/2023, dopo ampia discussione, il GGQ ha deliberato l'approvazione della bozza del documento da sottoporre all'attenzione del Presidio di Qualità in attesa di eventuali richieste di integrazioni o precisazioni.
--	---

1 - Commento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate

Attraverso gli indicatori ANVUR analizzare lo stato generale di salute del CdS, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo triennio, nonché del confronto con la media nazionale e dell'area geografica.

Nota metodologica a cura del GGQ: in via preliminare merita rilevare che le criticità evidenziate nella SMA dello scorso anno e relative agli indicatori per la valutazione della didattica hanno fatto emergere un problema inerente alla consistenza e correttezza di alcuni dati esaminati.

Da un punto di vista metodologico occorre quindi precisare che a partire dal primo trimestre del 2023 l'Ufficio Statistico, su segnalazione del GGQ e del PQA, ha effettuato la verifica e la conseguente correzione di alcuni dati di carriera degli studenti del CdS già trasmessi ad ANS. Per tale ragione il GGQ ha deliberato di utilizzare i dati estratti direttamente da GOMP (software di segreteria studenti), in attesa del fisiologico riallineamento di questi dati tra ANS e GOMP.

Commentare obbligatoriamente i seguenti indicatori:

Indicatori presi in considerazione

➤ **Iscritti, immatricolazioni, abbandoni**

Gli iscritti (iC00d) nell'ultimo triennio sono progressivamente saliti passando da 89 a 101 fino a 152 rispettivamente negli anni 2020-2021-2022.

Gli immatricolati puri (iC00c), nel 2022 sono stati 32, dopo una riduzione del numero degli stessi avvenuta nel 2021 (17).

Non sono state fornite al GGQ indicazioni in merito al numero di abbandoni. Mentre il numero dei laureati è ancora basso vista la giovane età del corso di studi.

Rispetto ai numeri evidenziati dagli altri telematici i dati relativi a questo gruppo di indicatori sono bassi in termini assoluti e questo richiede un miglioramento della promozione e dell'attrattività del corso per aumentare il numero di iscritti nei prossimi anni. Un miglioramento dell'ordinamento e del piano di studi potrebbe senza dubbio produrre risultati positivi.

➤ **Gruppo A - Indicatori didattica**

L'indicatore ic01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del cds che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'aa) non è dichiarato al 01/07/2023. In generale la tendenza dei due anni precedenti è costante (35,7% nel 2020 e 32,6% nel 2021). L'indicatore negli anni precedenti è inferiore agli altri atenei telematici.

L'indicatore ic02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) nel 2022 è in lieve calo rispetto ai dati del 2020 e 2021 (66,7%, 75%, 62,5%). Il dato è più basso rispetto alle % registrate dagli altri atenei telematici ma va considerato che queste percentuali risentono in maniera importante dei numeri piccoli di laureati per via delle ridotte dimensioni attuali del corso di studi.

L'indicatore ic06 (percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo) non è dichiarato al 01/07/2023. L'indicatore nel 2021 è molto superiore rispetto agli altri atenei telematici ma va considerata la scarsa numerosità sulla quale viene calcolata la % e inoltre va considerata la natura dei nostri studenti che spesso sono già dei lavoratori.

L'indicatore ic08 (percentuale di docenti che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento) è entrato a pieno regime nel 2022 con i due docenti strutturati in M-EDF. Il dato è più alto rispetto alle % registrate dagli altri atenei telematici ma va pure sempre considerata la ridotta numerosità dei docenti che si riassume in solo due strutturati. Per essere mantenuto elevato questo dato si deve puntare all'aumento dei docenti sulle aree M-EDF.

L'indicatore ic30T (percentuale di iscritti inattivi) è in lenta crescita nei tre anni, 2020 10,5%; 2021 11,3% e 2022 15,5%. Il dato per altro è più alto rispetto alle % registrate dagli altri atenei telematici. Risulta fondamentale arginare il fenomeno sul nascere e si richiede un miglioramento dell'azione del tutor di percorso.

L'indicatore ic30Tbis (Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi) è in lenta crescita nei tre anni, 2020 10,5%; 2021 12,9% e 2022 17,2%. Anche questo dato, come il precedente, è più alto rispetto alle % registrate dagli altri atenei telematici. Nuovamente si sottolinea l'importanza delle azioni del tutor di percorso.

➤ **Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione**

Gli indicatori ic10 e ic11 (percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso e percentuale di laureati entro la durata normale del corso che abbiano conseguito almeno 12 cfu estero) risultano sempre a 0% e il dato è in linea con gli altri atenei telematici. Si rileva l'impossibilità per gli studenti IUL di accedere ai programmi Erasmus.

➤ **Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**

L'indicatore ic13 (percentuale di cfu conseguiti al I anno su cfu da conseguire) negli anni 2020 e 2021 è simile (38,3% e 41,8%) e l'indicatore negli anni precedenti è superiore agli altri atenei telematici. Pur rilevando che il dato è maggiore rispetto agli altri atenei telematici, si rileva un sensibile calo % probabilmente dovuto ad un maggior numero di iscritti al primo anno del corso di laurea.

L'indicatore ic14 (percentuale di studenti che proseguono al II anno su cfu da conseguire) non è dichiarato al 01/07/2023. Il dato degli anni 2020 e 2021 è in discesa (66,7% e 58,8%) e l'indicatore negli anni precedenti è inferiore agli altri atenei telematici.

L'indicatore ic16bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso cds avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno) non è dichiarato al 01/07/2023. Il dato degli anni 2020 e 2021 è stabile (37% e 41,2%) e l'indicatore negli anni precedenti è molto migliore rispetto agli altri atenei telematici.

Gli indicatori ic17 e ic18 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio e percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso cds) non è dichiarato al 01/07/2023. La comparazione di questi dati con gli anni passati e gli altri atenei telematici risulta difficile per via della grande eterogeneità del dato e per la mancanza di dati degli altri atenei telematici.

L'indicatore ic19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) ha mantenuto un valore costante tra il 2019 e il 2021 oscillando tra il 28-36% avendo la possibilità di usufruire dei Docenti in convenzione ex art.6 L.240/2010. Dall'AA 2022/2023 vi è in atto un piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza da parte dell'Ateneo e quindi l'indicatore risente di questa procedura.

L'indicatore ic20 (Rapporto tra tutor e studenti iscritti) pur essendo presente una progressiva diminuzione in termini percentuali dell'indicatore, comprensibilmente in coerenza con il crescere degli studenti, è comunque presente un tutor disciplinare per ogni insegnamento (a fronte di un requisito normativo decisamente inferiore). Tale dato assume particolare rilevanza soprattutto se confrontato con le medie riscontrate in altri atenei telematici laddove il dato non supera mai lo 0,5%.

➤ **Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere**

L'indicatore ic22 (Percentuale di immatricolati che si laureano nel cds entro la durata normale del corso) è 0% al 01/07/2023 ma ogni dato sui laureati è sempre molto basso per in nostro corso di studi per via dei numeri molti esigui. Ad ogni modo il è in linea agli altri atenei telematici.

L'indicatore ic24 (Percentuale di abbandoni del cds dopo N+1 anni) non è dichiarato al 01/07/2023, non è dichiarato nel 2020 ed è del 33% nel 2021. Tendenza simile ma più bassa nel 2021 per gli altri atenei telematici. Si evidenzia che il dato % è frutto nuovamente di una numerosità molto esigua.

L'indicatore ic25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del cds) non è dichiarato al 01/07/2023, non è dichiarato nel 2020 ed è del 33% nel 2021. Tendenza simile ma più bassa nel 2021 per gli altri atenei telematici. Si evidenzia che il dato % è frutto nuovamente di una numerosità molto esigua.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità**

L'indicatore ic25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del cds) non è dichiarato al 01/07/2023, non è dichiarato nel 2020 ed è del 100% nel 2021, in linea con gli altri atenei telematici sebbene calcolato su numeri esigui.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

La consistenza e la qualificazione del corpo docente sono due elementi ritenuti strategici e quindi da monitorare per la valutazione del CdS. A tal proposito, gli indicatori presi in esame sono iC27 ed iC28. iC27 misura il rapporto tra gli studenti iscritti ed i docenti complessivi. Nel periodo di riferimento questo valore presenta un andamento in crescita (2020 11,41%; 2021 12,95% e 2022 19,49%), tuttavia il valore medio è sempre stato decisamente al di sotto della media degli altri CdS telematici della stessa classe, evidenziando un elevato numero di docenti che soddisfa pienamente le esigenze degli studenti.

Analogamente, iC28 presenta valori tendenzialmente stabili nel quadriennio (2020 19,67%; 2021 12%; 2022 19,67%) e comunque sempre inferiori alla media riportata dai CdS della medesima classe erogati da Atenei telematici.

2 - Commento sintetico del confronto diretto, sulla base degli indicatori ANVUR, con uno o più corsi di studio appartenenti alla medesima classe che, per coerenza degli obiettivi formativi e del progetto formativo e/o perché in competizione diretta sul territorio di riferimento, rappresentano il naturale riferimento

3 - Punti di forza e punti di attenzione, in cui inserire una sintetica descrizione degli aspetti più rilevanti, evidenziati dall'analisi degli indicatori, e delle eventuali azioni di miglioramento

Azioni proposte in relazione alle eventuali criticità identificate **dal CdS nella precedente Sezione e/o dalla Commissione Paritetica nella sua relazione risolvibili a livello di CdS** ed eventuali azioni di miglioramento risolvibili a livello di struttura didattica o di Ateneo (ad es. Piano di raggiungimento, ecc.).

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, il target per misurarne l'efficacia, ecc.

Il quadro seguente è da duplicare per ciascuna azione proposta

Obiettivo n.	n. / SMA-20xx: (titolo e descrizione)
Indicatore/i di riferimento	<i>Riportare l'indicatore o gli indicatori di riferimento caratterizzati da criticità per i quali si rende necessaria un'azione correttiva.</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Descrivere il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Descrivere le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione (senza vincoli di lunghezza del testo).</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Specificare percentuale di miglioramento attesa, modalità di verifica e monitoraggio del miglioramento dell'indicatore.</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato.</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie, ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi.</i>