

Report di valutazione ex post

Titolo della ricerca:

GEASA

Gruppo di ricerca

Ente	Stato
UNIVERSITA TELEMATICA DEGLI STUDI IUL	Italy
Za in proti, zavod za kulturo dialoga	Slovenia
University of Ljubljana	Slovenia
Institut za Afriske Studije / Institute for African Studies	Slovenia
INTERNATIONAL DEBATE EDUCATION ASSOCIATION	Netherlands
Learning Wizard d.o.o. za savjetovanje	Croatia
Asociace debatnich klubu, z.s.	Czech Republic
Associazione Società Nazionale Debate Italia	Italy
Gimnazija Litija	Slovenia
Liceo scientifico statale "Galileo Galilei" - Pescara	Italy

Data di inizio della ricerca: ottobre 2021

Data della conclusione della ricerca: aprile 2024

* * *

Gli ambiti indagati dal protocollo di valutazione ex-post dei progetti di ricerca IUL sono:

1. **Il processo di ricerca messo in atto;**
2. **La gestione del progetto;**
3. **I risultati/prodotto della ricerca;**
4. **L'impatto sociale/culturale ed economico;**
5. **Gli sviluppi futuri.**

Al fine di raccogliere informazioni per la valutazione delle diverse dimensioni sono stati intervistati:

I. Il referente del progetto

II. I rappresentanti dei due enti partner del progetto di ricerca (Za in proti, Slovenia; INTERNATIONAL DEBATE EDUCATION ASSOCIATION, Netherlands)

Al fine di elaborare i risultati sono state analizzate le interviste del referente e di due partecipanti. Le risposte, separatamente per il referente e i partecipanti, sono state organizzate in forma matriciale (domande in colonna e risposte in riga) e sono state individuate quattro tipologie di risposte:

- risposte si/no; risposte numeriche;
- risposte numeriche;
- risposte a domande aperte, poi riorganizzate secondo una scala di Likert valutativa a cinque punti.
- risposte a domande aperte, poi riorganizzate in parole chiavi.

Si riportano i risultati dei diversi indicatori sintetizzando quanto emerge dalle interviste

Tabella 1: Il processo di ricerca messo in atto

Il processo di ricerca messo in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
Il processo di	Numero mesi	Il progetto aveva una durata biennale (ottobre 2021-ottobre 2023) la commissione europea ha accordato una proroga di 6 mesi (aprile 2024).	5-completamente

ricerca si è svolto secondo i tempi previsti?	della durata		
Il processo di ricerca si è svolto secondo le modalità previste?	Da declinare secondo il progetto	uno dei ricercatori del team è deceduto nel corso del progetto e ciò ha comportato ricostituzione del gruppo e proroga.	4-Quasi completamente
La metodologia utilizzata è stata adeguata agli obiettivi?	Da declinare secondo il progetto	Il progetto era complesso e ha comportato l'uso di una varietà di metodologie tuttavia il lavoro con gli insegnanti è stato ampiamente utilizzato. Sarebbe stato interessante ampliare il test dei materiali nelle classi ma purtroppo non è stato possibile a causa della tempistica. Potrebbe risultare utile un'analisi più approfondita dei bisogni degli insegnanti per implementare i materiali	4-Quasi completamente

Tabella 2: La gestione del progetto

(Per i progetti già in essere ed attivati prima della condivisione di questo modello di valutazione, gli indicatori proposti saranno da considerare solo se espressamente previsti nel progetto iniziale)

Il processo di gestione messo in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
Qual è il grado di parallelizzazione dei pacchi di lavoro (WPs)/fasi di lavoro?	% di Pct di overlap tra WPs / Fasi	Le fasi del progetto sono state coerenti. Lo sviluppo di tutte le PR è iniziato nello stesso momento, ma alcune hanno dovuto essere completate prima - Training model for teacher (fase realizzata attraverso una Summer school)	5- Completamente

Il processo di gestione messo in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
		<ul style="list-style-type: none"> - Framework metodologico - Costruzione Toolkit per docenti - Materiali operativi per trasferire in classe i contenuti (case studies) - piattaforma e-learning 	
Il flusso del progetto è coerente con quanto previsto?	numero di pacchi/fasi di lavoro previsti rispetto alla durata del progetto	La proroga ha favorito la realizzazione in tempi più distesi dei training model, dei case studies e delle lesson plan	5- Completamente
Le milestones sono state coerenti con quanto previsto?	Numero di Milestones Previste (maggiore /uguale ad 1)	il progetto ha ricevuto molti feedback positivi dagli insegnanti che stanno implementando le RP nelle loro classi.	5- Completamente
Sono stati previsti incontri in presenza per la gestione del progetto? Se si quanti sono stati?	Si 4 incontri tra i coordinatori degli enti partner del progetto	Il coordinamento generale si è svolto su 3 livelli : incontri tra 9 partner, 4 di persona, alcuni (circa 3) in più online; online; tra il coordinatore del progetto e i responsabili delle pubbliche relazioni, svolti in base alle esigenze; all'interno di risultati specifici i responsabili delle pubbliche relazioni con i ricercatori con risultati specifici.	5- Completamente
Quanti incontri online sono stati svolti per la progettazione/gestione del progetto?	Numero di meeting di progetto virtuali	3/4 incontri online che hanno coinvolto tutti i partner ma ci sono stati molti incontri per sottogruppi (5/6)	5- Completamente
C'è stato uno scostamento rispetto alla conclusione dei singoli WP/fasi (e/o nella finalizzazione dei deliverables/prodotti)?	Scostamento - differenze	Il gruppo target ha avuto un alto livello di impatto basato su studi che dimostrano che i metodi di debate sono validi per migliorare la cittadinanza attiva e aumentare i risultati scolastici.	4-Quasi completamente

Il processo di gestione messo in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
Sono state fatte richieste di Amendment funzionali alla ridefinizione di obiettivi e/o tempi?	Scostamento/differenze	Per un problema non preventivabile (lutto che ha colpito il team) è stata richiesta una ridefinizione dei tempi che ha avuto un impatto sul budget	4-Quasi completamente
C'è stato un overhead di costo (adeguatezza budget)	Quantità	Il budget era adeguato rispetto alle giornate uomo previste	5- Completamente
E' stata richiesta una riallocazione budget (tra partner e/o su obiettivi/DLVs)?	Da declinare secondo il progetto	Sono state necessarie rimodulazioni solo perché è stato esteso di 6 mesi quindi le giornate uomo sono state distribuite su un tempo più lungo	5- Completamente
Capacità di Networking	Stakeholders di progetto previsti Vs raggiunti	Gli stakeholder del progetto sono di vario tipo: <ul style="list-style-type: none"> • Insegnanti interessati a questioni globali e/o a dibattiti • diverse autorità • scuole • dirigenti scolastici 	4-Quasi completamente

Tabella 3 Prodotti della ricerca

Prodotti messi in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
Quanti e quali sono i prodotti scientifici già realizzati della ricerca?	Numero prodotti/prodotti 4 tipologie	Sono stati prodotti: <ul style="list-style-type: none"> • PR1: manuale • PR2: Piano didattico 	5- Completamente

Prodotti messi in atto:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
		<ul style="list-style-type: none"> PR3: kit di strumenti (strumenti per gli insegnanti per implementare la cittadinanza globale in classe e un corso di e-learning per valutare se gli insegnanti hanno compreso correttamente il materiale). PR4: piattaforma digitale. 	
Quanti e quali sono i prodotti scientifici della ricerca previsti anche dopo la sua conclusione?	Numero prodotti/prodotti	L'output di progetto è rappresentato dalla piattaforma che contiene i training models, il framework, i toolkit, i case studies. Eventuali pubblicazioni scientifiche ancora da programmare	4-Quasi completamente
Quanti e quali sono i prodotti di diffusione della ricerca già effettuati?	Numero prodotti/prodotti	I materiali del progetto possono essere diffusi in modo coerente nella rete La divulgazione scientifica dei risultati è un evento moltiplicatore per ogni partner. IUL in occasione di Fiera Didacta 2024 ha proposto un seminario su questo progetto a titolo di disseminazione	4-Quasi completamente
Quanti e quali sono i prodotti di diffusione della ricerca previsti/in progettazione anche dopo la sua conclusione?	Numero prodotti/prodotti	<ul style="list-style-type: none"> materiali del progetto eventi piattaforma 	4- quasi completamente
Quali sono gli elementi/aspetti di innovazione ?	Numero prodotti/prodotti	L'aspetto innovativo è legato alla metodologia del Debate proposta nel progetto. Per il futuro continuare a lavorare su contenuti e metodologia Debate + IA.	3-sufficientemente

Tabella 4 Impatto economico/culturale/sociale

Impatti:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
La ricerca ha avuto un impatto rispetto alla dimensione sociale?	<p>Ricaduta sul livello di giustizia sociale sul contesto di riferimento</p> <p>Miglioramento delle condizioni di vita delle persone nel contesto di riferimento</p> <p>Ricaduta sulla promozione della cittadinanza attiva</p> <p>Interventi pubblici da parte degli Enti proposti</p>	<p>Per il gruppo target c'è stato un alto livello di impatto; basato su studi che dimostrano che i metodi di dibattito sono validi per migliorare la cittadinanza attiva e aumentare i risultati scolastici.</p> <p>Tra gli interventi pubblici realizzati ci sono due Summer school realizzate in Italia (Rimini) e in Slovenia che hanno visto la partecipazione di 30+30 docenti in formazione</p>	5- completamente
La ricerca ha avuto un impatto rispetto alla dimensione economico/culturale?	<p>Creazione di concrete opportunità per la rimozione di ostacoli di natura economica</p> <p>Promozione di un modello di partecipazione che conduca a forme collaborative e a scelte condivise</p>	L'impatto sarà evidente a seguito degli eventi moltiplicatori che si realizzeranno nei prossimi mesi nei paesi partecipanti e che sono azioni di terza missione	4- quasi completamente
Qual è la rilevanza dei risultati del progetto rispetto al contesto di		La piattaforma sarà accessibile nelle diverse lingue dei vari paesi partner.	4- quasi completamente

riferimento?			
Qual è il valore aggiunto per i beneficiari?	Possibilità di accesso e fruizione di esperienze culturali Coerenza del valore aggiunto rispetto allo sforzo profuso	Piattaforma aperta con iscrizione. Riservata a docenti di ogni ordine e grado	4- quasi completamente
Qual è la ricaduta/miglioramento per la struttura/ ente di riferimento?	Strutture dell'ente Organizzazione Eventuali risorse investite	Non previsto	1- Per niente
Quale contributo porta il progetto in termini di Terza Missione per l' Ateneo?	Da declinare secondo il progetto	Nei prossimi mesi eventi si realizzeranno eventi moltiplicatori (azioni di terza missione)	4- quasi completamente
La ricerca porta un contributo in termini di Internazionalizzazione di Ateneo?	Sì	La ricerca ha valorizzato le attività di internazionalizzazione dell'Ateneo	5- completamente

Tabella 5: Sviluppi futuri

Potenzialità/Sviluppi futuri:			
DOMANDA	INDICATORE/I	RIFLESSIONE/DESCRIZIONE	Scala 1-5 di raggiungimento
La ricerca/il prodotto apre a nuove piste di analisi?	Sì	Sono state ipotizzate nuove piste di ricerca comuni	5- completamente
La ricerca/prodotto apre ad approcci metodologici	sì	Il gruppo di ricerca ha ipotizzato di continuare a lavorare su contenuti e	5- completamente

innovativi per nuove sperimentazioni?		metodologia Debate + IA	
La ricerca/prodotto puo' prevedere applicabilità in contesti nuovi e differenti?	Sì	Altri paesi potrebbero essere coinvolti in una possibile estensione del progetto	5-completamente
La ricerca/prodotto apre al coinvolgimento di possibili, diversi nuovi stakeholders?	Sì	Tutti i lavoratori del settore dell'istruzione potrebbero essere interessati	5-completamente
La ricerca/prodotto costituisce uno strumento di implementazione delle azioni di Terza Missione?	Sì	GLi eventi eventi moltiplicatori che si realizzeranno nei prossimi mesi saranno azioni di terza missione	5-completamente

Riflessioni conclusive

I rappresentanti dei due enti partner del progetto intervistati come “testimoni privilegiati” hanno affermato che il progetto ha risposto a un bisogno reale degli insegnanti legato all’assenza di metodologie didattiche dal valore transdisciplinare (“*il progetto esiste perché gli insegnanti hanno espresso un bisogno*”). Il referente del progetto per IUL ha messo in evidenza la ricchezza dei temi trattati nel progetto: “*educazione globale, transdisciplinarietà, metodologia del Debate per affrontare tematiche complesse in ottica transdisciplinare, educazione al digitale*”.

I due partner di progetto intervistati hanno messo in evidenza quanto le “*competenze di dibattito*” fornite dal progetto siano offerte gratuitamente alle scuole; ciò è “*in contrasto con le scuole di dibattito private a pagamento e con l’assenza in molti paesi europei di formazione su questi temi*”.

Tutti gli intervistati hanno sottolineato che il progetto anche se terminato, prevede il lancio di una piattaforma di formazione online che sarà accessibile gratuitamente con iscrizione e disponibile nelle diverse lingue dei vari paesi partner. Tale azione permetterà di ricevere “*il feedback di un pubblico più ampio e fornirà nuovi spunti di miglioramento*”. Inoltre nei prossimi mesi è prevista l’organizzazione di “*eventi moltiplicatori*”, ovvero azioni di Terza Missione.