

Procedura di selezione per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n.1 (un) posto da Ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito, Area disciplinare CUN 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/E – Psicologia, Settore concorsuale: 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione.

Decreto del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 12/2023

VERBALE

Il giorno 18/09/2023 alle ore 9:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettorale 13/2023.

Sono presenti tutti i componenti la Commissione e precisamente:

Presidente: M. Beatrice Ligorio

Componenti: Pierpaolo Limone; Alessia Cadamuro

La Commissione, richiamati integralmente i verbali n. 1 del 31/07/2023 e n. 2 del 01/09/2023, dà avvio alla discussione pubblica di cui all'art. 7 del Bando.

La Commissione prende atto che sono presenti alla discussione odierna che si svolge in modalità telematica i seguenti candidati:

- FACCI CAROLINA
- FOCAROLI VALENTINA
- INCOGNITO ORIANA
- LA ROSA VALENTINA LUCIA

Risulta assente la Dott.ssa METITIERI TIZIANA

La Commissione, prendendo visione del documento d'identità in corso di validità presentato da ciascuno, ne attesta l'identità.

La Commissione decide di destinare massimo 40 punti al colloquio così suddivisi: 30 per la discussione circa il proprio contributo al profilo di ricerca descritto dal bando; 10 per la prova di accertamento della lingua inglese.

La commissione procede ora al colloquio dei candidati come di seguito indicato:

- **DOTT.ssa FACCI Carolina**

Il candidato ha un voto di partenza per titoli e curriculum di 114 punti.

Sono state rivolte al candidato le seguenti domande:

1) Come pensa di contribuire allo studio dei fattori che concorrono alle traiettorie di sviluppo a rischio di esiti maladattivi nei bambini e negli adolescenti, tenendo anche conto delle specifiche previste dal bando?

Totale attribuito: 25 punti

2) Considering your research experiences, what is the most relevant for the profile of this position?

Totale attribuito: 7 punti.

Il candidato ha ottenuto un punteggio totale di 32 punti.

- DOTT. ssa FOCAROLI Valentina

Il candidato ha un voto di partenza per titoli e curriculum di 114,5 punti.

Sono state rivolte al candidato le seguenti domande:

1) Come pensa di contribuire allo studio dei fattori che concorrono alle traiettorie di sviluppo a rischio di esiti maladattivi nei bambini e negli adolescenti, tenendo anche conto delle specifiche previste dal bando?

Totale attribuito: 28 punti

2) Considering your research experiences, what is the most relevant for the profile of this position?

Totale attribuito: 9 punti.

Il candidato ha ottenuto un punteggio totale di 37 punti.

- DOTT. ssa INCOGNITO Oriana

Il candidato ha un voto di partenza per titoli e curriculum di 124 punti.

Sono state rivolte al candidato le seguenti domande:

1) Come pensa di contribuire allo studio dei fattori che concorrono alle traiettorie di sviluppo a rischio di esiti maladattivi nei bambini e negli adolescenti, tenendo anche conto delle specifiche previste dal bando?

Totale attribuito: 28 punti

2) Considering your research experiences, what is the most relevant for the profile of this position?

Totale attribuito: 6 punti.

Il candidato ha ottenuto un punteggio totale di 34 punti.

- DOTT. ssa LA ROSA Valentina Lucia

Il candidato ha un voto di partenza per titoli e curriculum di 111,75 punti.

Sono state rivolte al candidato le seguenti domande:

1) Come pensa di contribuire allo studio dei fattori che concorrono alle traiettorie di sviluppo a rischio di esiti maladattivi nei bambini e negli adolescenti, tenendo anche conto delle specifiche previste dal bando?

Totale attribuito: 28 punti

2) Considering your research experiences, what is the most relevant for the profile of this position?

Totale attribuito: 8 punti.

Il candidato ha ottenuto un punteggio totale di 36 punti.

La Commissione, come da documento allegato, formula per ciascun candidato il relativo giudizio analitico e collegiale, sui titoli, curriculum vitae, produzione scientifica e reinvia ad apposita relazione conclusiva dei lavori.

La Commissione, terminati i colloqui, in conformità all'art. 7 del Bando, stila la seguente graduatoria :

- 1) INCOGNITO Oriana 158
- 2) FOCAROLI Valentina 151,5
- 3) LA ROSA Valentina Lucia 147,75
- 4) FACCI Carolina 146

La segretaria procede alla lettura del presente verbale. Non vengono formulate osservazioni da parte della Commissione.

Il presente verbale è sottoscritto dal Presidente di Commissione mentre i restanti membri sottoscrivono apposita dichiarazione che costituisce parte integrante del presente documento.

Il presente verbale è trasmesso all'amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La seduta è sciolta alle ore 13:30 .

Il Presidente



Allegato 1 del verbale n. 3 del 18/09/2023

FACCI CAROLINA

Valutazione della produzione scientifica (Max 108)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3 Punti per ciascuno articolo se molto originale 1 Punto per ciascuno articolo poco originale	33 + 1= 34
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2 Punti per ciascuno articolo se congruente 0.5 Punti per ciascuno articolo se non congruente	24
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2 Punti se riviste internazionali rilevanti per il SSD (Q1 e Q2) o editore rilevante per il SSD 1 Punto se riviste internazionali non rilevanti per il SSD (Q3 e Q4) o editore poco rilevante 0.5 Punti se non pertinente il SSD	Q1 Clinical Psychology = 2 Q2 Psychology = 2 Q1 Psychology = 2 Q1 Education = 2 Non indicizzato (Psicologia dell'Educazione) = 1 Non indicizzato (Atti di Convegno) = 1 Non indicizzato (Atti di Convegno) = 1 Non indicizzato (Atti di Convegno) = 1 Q1 Education = 2 Non indicizzato (Atti di Convegno) = 1 Q non assegnato = 1 Tot.: 17
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 Punti se primo o ultimo autore e se corresponding author 1 Punto se altra posizione	2, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 1, 1, 2, 2: Tot. 17

Tot.: 92

Titoli e curriculum (Max 40)

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Pertinente al SSD: 5 Non Pertinente: 3	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 Punto per ogni semestre fino ad un massimo di 5 Punti	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 Punto per attività di 1 mese fino ad un massimo di 5 Punti	5 (3 assegni di ricerca annuali)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 Punto per ogni gruppo fino ad un massimo di 5 Punti	1 (partecipa a diverse ricerche ma il gruppo di ricerca sembra essere sempre lo stesso)
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 Punto per convegni internazionali quando primo autore 0.5 Punti per convegni internazionali non primo autore 0.25 per convegni nazionali (sia primo autore che altra posizione) Massimo 10 Punti	3 + 4 + 3 = 10

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 Punti per ogni premio internazionale 1 Punto per ogni premio nazionale Massimo 5 Punti	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	1 Punto per ciascun Diploma Massimo 5 Punti	0

tot 22 - tot. complessivo: 114

FOCAROLI VALENTINA

Valutazione della produzione scientifica (Max 108)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3 Punti per ciascuno articolo se molto originale 1 Punto per ciascuno articolo poco originale	3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3 = 36
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2 Punti per ciascuno articolo se congruente 0.5 Punti per ciascuno articolo se non congruente	2, 2, 0.5 (Endocrinology), 2, 2, 0.5 (Music), 2, 2, 2, 2, 2, 0.5 (capuchin monkeys)= 19,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2 Punti se riviste internazionali rilevanti per il SSD (Q1 e Q2) o editore rilevante per il SSD 1 Punto se riviste internazionali non rilevanti per il SSD (Q3 e Q4) o editore poco rilevante 0.5 Punti se non pertinente il SSD	Q2 = 2 Q2 (Pediatric) =2 Q3 (Endocrinology) = 1 Q1 = 2 Springer = 2 Q1 = 2 Q2 = 2 Q4 = 1 Q2 = 2 Q3 (Neuroscience) = 1 Q1 = 2 Q1 = 2 Tot.= 21
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 Punti se primo o ultimo autore e se corresponding author 1 Punto se altra posizione	1, 1, 1, 1, 2, 1, 2, 2, 1, 1, 1, 2= 15

tot: 91,5

Titoli e curriculum (Max 40)

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Pertinente al SSD: 5 Non Pertinente: 3	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 Punto per ogni semestre fino ad un massimo di 5 Punti	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 Punto per attività di 1 mese fino ad un massimo di 5 Punti	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 Punto per ogni gruppo fino ad un massimo di 5 Punti	1 (sempre lo stesso gruppo)

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 Punto per convegni internazionali quando primo autore 0.5 Punti per convegni internazionali non primo autore 0.25 per convegni nazionali (sia primo autore che altra posizione) Massimo 10 Punti	3 3 6,25
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 Punti per ogni premio internazionale 1 Punto per ogni premio nazionale Massimo 5 Punti	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	1 Punto per ciascun Diploma Massimo 5 Punti	0

tot.: 23 - Tot complessivo: 114,5

INCOGNITO ORIANA

Valutazione della produzione scientifica (Max 108)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3 Punti per ciascuno articolo se molto originale 1 Punto per ciascuno articolo poco originale	3+3+3+3+3+3+3+3+3+3+3+ 1+ Tot. 34
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2 Punti per ciascuno articolo se congruente 0.5 Punti per ciascuno articolo se non congruente	2+2+2+2+2+2+2+2+2+2+ 0,5 Tot: 22,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2 Punti se riviste internazionali rilevanti per il SSD (Q1 e Q2) o editore rilevante per il SSD 1 Punto se riviste internazionali non rilevanti per il SSD (Q3 e Q4) o editore poco rilevante 0.5 Punti se non pertinente il SSD	Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2:2 Q2 (Neuroscience): 0.5 Q2:2 Tot.: 22.5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 Punti se primo o ultimo autore e se corresponding author 1 Punto se altra posizione	1+2+1+1+2+2+2+2+2+2+2+1 Tot.: 20

Tot: 99

Titoli e curriculum (Max 40)

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Pertinente al SSD: 5 Non Pertinente: 3	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 Punto per ogni semestre fino ad un massimo di 5 Punti	1

Titoli e curriculum (Max 40)

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Pertinente al SSD: 5 Non Pertinente: 3	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 Punto per ogni semestre fino ad un massimo di 5 Punti	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 Punto per attività di 1 mese fino ad un massimo di 5 Punti	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 Punto per ogni gruppo fino ad un massimo di 5 Punti	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 Punto per convegni internazionali quando primo autore 0.5 Punti per convegni internazionali non primo autore 0.25 per convegni nazionali (sia primo autore che altra posizione) Massimo 10 Punti	1+1+1+1 0,25+0,25+0,25+ tot.: 4,75
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 Punti per ogni premio internazionale 1 Punto per ogni premio nazionale Massimo 5 Punti	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	1 Punto per ciascun Diploma Massimo 5 Punti	0

Tot=25,75 - Totale complessivo=111,75

ALLEGATO 2 del verbale n. 3 del 18/09/2023

CANDIDATA FACCI CAROLINA

Giudizio individuale: Prof.ssa Ligorio

La candidata si occupa dello sviluppo socio-emotivo con particolare attenzione ai comportamenti e tratti di personalità callous-unemotional. Recentemente si è focalizzata sulle tematiche del rapporto tra sviluppo socio-emotivo e qualità delle relazioni in famiglia, a scuola e nel gruppo dei pari. Dal suo CV si evince una buona base teorica e una congruente conoscenza metodologica, con particolare attenzione agli strumenti ed alle procedure di assessment. Mostra una buona esperienza applicativa, svoltasi in particolare nel territorio pistoiese. Le sue competenze sono ben declinate nell'ambito formativo mentre sembrano avere meno applicazioni nell'ambito della didattica universitaria. Presenta pubblicazioni originali e congruenti. La sede di pubblicazione dei lavori più recenti è di buon livello e riguarda riviste internazionali; altre pubblicazioni sono in relazione a convegni e congressi.

Giudizio individuale del Prof. Pierpaolo Limone

La dott.ssa FACCI CAROLINA ha conseguito un dottorato di ricerca su tematiche pienamente coerenti con il SSD M-PSI/04, ha svolto continuativa attività di ricerca presso qualificati centri italiani con alcune brevi esperienze internazionali e ha avuto solo alcune iniziali esperienze di didattica universitaria. La candidata ha dimostrato padronanza delle tematiche scientifiche oggetto delle pubblicazioni in discussione, dimostrando una discreta originalità. Si evidenzia una crescente maturità, scandita da un percorso armonico e lineare di crescita accademica dimostrato dai titoli e dal curriculum.

Giudizio individuale Prof.ssa Alessia Cadamuro

La candidata Facci Carolina presenta un'adeguata produzione scientifica caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il SSD. Il tema da lei indagato riguarda i disturbi della condotta. Le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta moderata, in quanto metà delle pubblicazioni non risultano indicizzate. L'apporto individuale della candidata appare sufficiente, in quanto risulta prima autrice in 6 pubblicazioni. L'attività didattica riportata è adeguata, in quanto risulta titolare di diversi insegnamenti non sempre di livello universitario. Ha partecipato a diversi congressi nazionali e internazionali, anche come prima autrice.

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE: La candidata FACCI CAROLINA presenta una formazione adeguata alle richieste del bando avendo conseguito un dottorato coerente con il SSD. I temi di ricerca prevalenti della candidata vertono sullo sviluppo socio-emotivo, del costrutto di parenting e relazioni genitori-figli e relazioni tra pari. Il focus è in particolare sui comportamenti e tratti di personalità callous-unemotional. La sua produzione scientifica, seppure originale, risulta di buon livello relativamente a quelle più recenti mentre le pubblicazioni meno recenti appaiono su riviste non indicizzate. Se ne evince un profilo in via di sviluppo e promettete per il SSD.

CANDIDATA FOCAROLI VALENTINA

Giudizio individuale: Prof.ssa M. Beatrice Ligorio

La candidata presenta un profilo scientifico che include l'interesse per le competenze motorie nei bambini ad alto e basso rischio di sviluppare lo Spettro Autistico e lo studio della motivazione intrinseca nei bambini in età prescolare. Recentemente si è focalizzata sulla comprensione dell'impatto anche a lungo termine dei metodi di svezzamento sulla valutazione psicomotoria. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta una

estesa attività congressuale. Ha ottenuto un premio da parte della Regione Lazio mentre non è valutabile il quarto posto come miglior poster presentato alle Giornate di Neuropsicologia dell'Età Evolutiva 2021. Le pubblicazioni, pur essendo originali, non sono sempre perfettamente inquadrabili nel settore disciplinare e non sembrano attinenti il profilo del bando.

Giudizio individuale del Prof. Pierpaolo Limone

La dott.ssa FOCAROLI VALENTINA ha conseguito un dottorato di ricerca su tematiche pienamente coerenti con il SSD M-PSI/04, ha svolto continuativa attività di ricerca presso qualificati centri italiani con una importante esperienza internazionale e ha avuto alcune iniziali esperienze di didattica universitaria. La candidata ha padronanza delle tematiche scientifiche come si evince dalla lettura delle pubblicazioni presentate, dimostrando una buona originalità. Si evidenzia una crescente maturità, scandita da un percorso armonico e lineare di crescita accademica.

Giudizio individuale Prof.ssa Alessia Cadamuro

La candidata Focaroli Valentina è interessata al tema degli stili di svezzamento. Presenta una produzione scientifica caratterizzata da buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il SSD. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura appare discreta, in quanto nonostante la collocazione editoriale sia buona, alcuni lavori sono pubblicati su riviste solo marginalmente rilevanti per il settore M-PSI/04. Inoltre, la candidata risulta prima autrice in soli 4 articoli pubblicati. Documenta una buona attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'attività didattica riportata è più che adeguata, in quanto risulta titolare di diversi insegnamenti universitari. Il suo profilo è caratterizzato da un'intensa attività di partecipazione a congressi anche internazionali, come prima autrice.

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE: La candidata FOCAROLI VALENTINA presenta un profilo sufficientemente maturo in relazione al ruolo di ricercatore oggetto di questo bando, grazie alle varie attività di ricerca che ha svolto e alla sua produzione scientifica. Si occupa di tematiche legate agli stili di svezzamento e all'influenza sullo sviluppo motorio ad alto e basso rischio di disturbi dello Spettro Autistico. Ha studiato anche la motivazione intrinseca nei bambini in età prescolare. La sua produzione scientifica è originale e si colloca prevalentemente nel contesto delle neuroscienze dello sviluppo. Ha svolto attività didattica anche a livello universitario e ha partecipato a progetti europei. In generale, il suo è un profilo maturo e adeguato al profilo oggetto del bando.

CANDIDATA INCOGNITO ORIANA

Giudizio individuale: Prof.ssa M. Beatrice Ligorio

La candidata si occupa di valutazione e potenziamento delle competenze funzionali all'apprendimento di lettura e scrittura nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria, sia con sviluppo tipico che atipico. Ha partecipato alla validazione di una web app per potenziare le competenze di alfabetizzazione digitale per scuola secondaria di primo grado. Presenta una intensa attività congressuale. Le sue pubblicazioni sono quasi tutte pertinenti il SSD e al profilo del bando e sono sempre di ottimo livello. Presenta anche due premi.

Giudizio individuale del Prof. Pierpaolo Limone

La dott.ssa INCOGNITO ORIANA ha conseguito un dottorato di ricerca su tematiche pienamente coerenti con il SSD M-PSI/04, ha svolto continuativa attività di ricerca presso qualificati centri italiani, ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi di settore e ha avuto tre esperienze di didattica universitaria. Dalle pubblicazioni presentate si desume una ottima padronanza delle tematiche scientifiche di cui si occupa, dimostrando una buona originalità e una piena conoscenza delle categorie concettuali studiate. Dal suo CV

si deduce una buona maturità scientifica e una buona qualificazione, dimostrata dai titoli e dalle sue pubblicazioni.

Giudizio individuale Prof.ssa Alessia Cadamuro

La candidata Incognito Oriana presenta una buona produzione scientifica caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il SSD, indagando il tema della home literacy. Le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il profilo richiesto. Inoltre, la produzione scientifica risulta molto rilevante per la comunità scientifica, in quanto la collocazione editoriale delle riviste appare di ottimo livello, essendo quasi (eccetto una) tutte riviste in Q2 pertinenti con il SSD. L'apporto individuale della candidata è molto buono, in quanto risulta prima autrice in 8 lavori presentati. L'attività didattica riportata è ottima, in quanto risulta titolare di tre insegnamenti universitari. Ha partecipato a due gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito anche un Jacobs Foundation Travel Bursary. Ha partecipato a numerosissimi congressi nazionali e internazionali, anche come prima autrice.

GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE: La candidata INCOGNITO ORIANA si occupa di tematiche molto attinenti al profilo SSD oggetto del concorso. I suoi temi di ricerca includono l'home literacy, la valutazione e potenziamento delle competenze funzionali all'apprendimento di lettura e scrittura nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria, con studenti sia a sviluppo tipico che atipico. Ha anche partecipato alla validazione di una web app per potenziare le competenze di alfabetizzazione digitale per scuola secondaria di primo grado. Presenta un ottimo livello di maturità grazie alle sue esperienze di ricerca, alla sua attività di produzione scientifica e alla partecipazione a congressi sia nazionali che internazionali. Ha anche conseguito un premio prestigioso. Il suo profilo è, pertanto, ampiamente maturo e idoneo a quanto definito nel bando in oggetto.

CANDIDATA LAROSA VALENTINA LUCIA

Giudizio individuale: Prof.ssa M. Beatrice Ligorio

La candidata presenta una buona formazione e un buon livello di maturazione. La sua attività di ricerca solo recentemente si concentra su temi quali le componenti psicologiche che accompagnano eventi normativi e paranormativi nel ciclo di vita e nei rapporti genitore-figlio con bambini nati pretermine. Studia anche i fattori psicologici implicati nella gestione della gravidanza da parte della donna. Partecipa a diversi gruppi di ricerca anche internazionali. Inoltre, presenta un'ottima esperienza nella didattica universitaria anche se non sempre relativa ad insegnamenti del SSD in concorso. Ha ricevuto il premio "AndroYoung SICALPU 2016-2017". Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono abbastanza originali e non sempre la sede è prestigiosa; inoltre, in alcuni casi le pubblicazioni presentate non sono totalmente pertinenti al SSD e al profilo descritto nel bando in concorso.

Giudizio individuale del Prof. Pierpaolo Limone

La dott.ssa LA ROSA LUCIA ha conseguito un dottorato di ricerca su tematiche pienamente coerenti con il SSD M-PSI/04. La sua attività di ricerca risulta continuativa e svolta presso qualificati centri. Nel CV fa riferimento ad attività didattica universitaria seppure non sempre nel settore M-PSI/04 e non sempre semestrale. Solo recentemente ha affrontato tematiche più pertinenti al SSD quali l'impatto del Covid e gli effetti dell'isolamento durante la quarantena e il benessere psicologico in adolescenza. La candidata, pur avendo un profilo maturo, non sempre ha pubblicato su riviste pertinenti al SSD del concorso. Infatti, ha svolto numerose ricerche nell'ambito delle discipline ginecologiche studiando aspetti quali, per esempio, l'endometriosi, i fattori di stress e le disfunzioni sessuali. In alcuni studi ha anche preso in considerazione le dimensioni psicologiche.

Giudizio individuale Prof.ssa Alessia Cadamuro

La candidata La Rosa Valentina Lucia presenta un'attività di ricerca che, recentemente, ruota intorno agli effetti a lungo termine del Covid-19 sul benessere su diverse tipologie di soggetti, prevalentemente adolescenti. La produzione scientifica risulta caratterizzata da discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la

procedura non sempre risulta sufficiente. Appena sufficiente appare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in quanto molte riviste sono in Q3 o non pienamente pertinenti con il SSD. Analogamente, la candidata risulta prima autrice in sole 5 pubblicazioni su 12. L'attività didattica riportata è adeguata, in quanto risulta titolare di diversi insegnamenti. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato a congressi nazionali e internazionali, solo in parte congruenti con il profilo richiesto.

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE: La candidata LA ROSA VALENTINA LUCIA si è occupata prevalentemente dei fattori implicati nella gestione della gravidanza nell'ambito di discipline ginecologiche, a volte anche in relazione alle dimensioni psicologiche. Molte delle sue pubblicazioni e attività di ricerca riguardano temi connessi all'endometriosi, fattori di stress a carico delle donne e disfunzioni sessuali. Seppure presenta un profilo maturo e avanzato, molte delle pubblicazioni presentate per la valutazione non sono totalmente inquadrabili nel settore M-PSI/04 e non sono attinenti al profilo previsto dal bando. Intensa è l'attività congressuale ma, anche in questo caso, poco attinente al SSD e al profilo del bando. Solo recentemente si registrano temi e produzioni meglio ascrivibili al SSD oggetto del concorso.

ALLEGATO N. 3 del verbale n. 3 del 18/09/2023

Procedura di selezione per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n.1 (un) posto da Ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito, Area disciplinare CUN 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/E – Psicologia, Settore concorsuale: 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione.

Decreto del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 12/2023

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione, istituita con Decreto Rettorale n. 13 del 14/07/2023 e composta da:

- Prof.ssa Maria Beatrice LIGORIO, PO presso l'Università di Bari (Presidente);
- Prof. Pierpaolo Limone, PO presso l'Università telematica Pegaso;
- Prof.ssa Alessia Cadamuro, PA presso l'Università di Modena e Reggio Emilia

si è riunita, nei seguenti giorni:

- I Riunione: 31.07.2023,
- II Riunione: 01.09.2023,
- III Riunione: 18.09.2023.

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Maria Beatrice Ligorio. Secondo quanto disposto, in particolare, dal bando di selezione all'art. 7, la commissione ha predeterminato in dettaglio i parametri e i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, all'attività didattica e al curriculum (per un massimo 40 punti), e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate (per un massimo di 108 punti, cfr. **verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati, ha selezionato come prova la discussione del contributo personale al profilo di ricerca bandito ed ha fissato la data in cui si sarebbe tenuta tale discussione e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua Inglese (per un massimo di 40 punti; cfr. **verbale n. 2**).

Nella terza riunione le candidate hanno discusso, con la commissione, il personale contributo al profilo in oggetto del bando ed hanno altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, richiesta dal bando di selezione. All'esito della del colloquio orale e all'accertamento della lingua Inglese, sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

COGNOME E NOME	PUBBLICAZIONI	TITOLI E CV	COLLOQUIO	TOTALE
FACCI CAROLINA	92	22	32	146
FOCAROLI VALENTINA	91,5	23	37	151,5
INCOGNITO ORIANA	99	25	34	158
LA ROSA VALENTINA LUCIA	86	25,75	36	147,75

In base alle risultanze sopra riportate, la candidata dott.ssa **Oriana INCOGNITO**, con il **punteggio di 158**, risulta pienamente meritevole a ricoprire la posizione di Ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito, Area disciplinare CUN 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche

e psicologiche, Macrosettore: 11/E – Psicologia, Settore concorsuale: 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione (verbale n. 3).

Letto, approvato e sottoscritto

18/09/2023

Il presidente



Procedura di selezione per la copertura di 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito, Area disciplinare CUN 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/E – Psicologia, Settore concorsuale: 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione.

DP n. 12/2003

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta prof.ssa Alessia Cadamuro, membro della commissione giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR n. 13/2023, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione della commissione tenutasi il 18/09/2023 dalle ore 9:00 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di concordare con il verbale, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo IUL per i provvedimenti di conseguenza.

Lì, 18/09/2023



Procedura di selezione per la copertura di 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito, Area disciplinare CUN 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/E – Psicologia, Settore concorsuale: 11/E2 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione.

DP n. 12/2003

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto prof. Pierpaolo Limone, membro della commissione giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR n. 13/2023, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione della commissione tenutasi il 18/09/2023 dalle ore 9:00 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di concordare con il verbale, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo IUL per i provvedimenti di conseguenza.

Lì, 18/09/2023

