

**Procedura di selezione per la copertura di un posto di n. 2 (due) Ricercatori a tempo determinato di tipo A con regime di impegno definito, Area disciplinare CUN 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/D – Pedagogia, Settore concorsuale: 11 D/2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PED/04 Pedagogia sperimentale-**

**Decreto Presidenziale n. 10/2023**

## **VERBALE 1**

Il giorno 7 agosto 2023, alle ore 12.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, istituita con Decreto Rettorale 11/2023.

Sono presenti tutti i componenti la Commissione e precisamente:

- prof.ssa Cinzia Angelini
- prof. Michele Baldassarre
- prof.ssa Alessia Scarinci

Preliminarmente la Commissione, constatata la regolarità della sua composizione, prende atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione dei membri della stessa e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando in oggetto.

Ciascun componente dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione all'unanimità decide di nominare quale Presidente il prof. Michele Baldassarre e quale Segretario la prof.ssa Cinzia Angelini.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a determinare i criteri di massima per la valutazione delle candidature pervenute.

La Commissione procede ad una valutazione comparativa dei candidati formulando un giudizio analiticamente motivato. In conformità all'art. 7 del Bando, per la valutazione dei candidati la Commissione delibera di disporre di 100 punti, 60 dei quali da attribuire alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, 40 punti per valutazione della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Premesso che i titoli presentati dai candidati per essere valutati devono essere posseduti alla data di scadenza del presente bando, la Commissione, preliminarmente all'esame degli stessi, definisce i criteri di valutazione entro i limiti indicati all'art. 7 del Bando in oggetto, come di seguito riportati:

A	Pubblicazioni	30
B	Titoli professionali	20
C	Titoli accademici	10
D	Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	30
E	Competenze lingua inglese	10
Totale		100

A	Pubblicazioni	Punteggio massimo	Nota
	Ogni pubblicazione verrà valutata in base allo schema sotto riportato:		
A1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2,5	0 punti: non attinente; 0,1 punti: insufficiente; 0,5 punti: sufficiente; 1 punto: più che sufficiente; 1,5 punti: buono; 2 punti: ottimo; 2,5 punti: eccellente.
A2	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2,5	0 punti: non attinente; 0,1 punti: insufficiente; 0,5 punti: sufficiente; 1 punto: più che sufficiente; 1,5 punti: buono; 2 punti: ottimo; 2,5 punti: eccellente.
A3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5	0 punti: non attinente; 0,1 punti: insufficiente; 0,5 punti: sufficiente; 1 punto: più che sufficiente; 1,5 punti: buono; 2 punti: ottimo; 2,5 punti: eccellente.

A4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2,5	0 punti: non attinente; 0,1 punti: insufficiente; 0,5 punti: sufficiente; 1 punto: più che sufficiente; 1,5 punti: buono; 2 punti: ottimo; 2,5 punti: eccellente.
----	--	-----	---

Ciascun componente della Commissione procederà a formulare il giudizio per ciascuno dei 4 item sopra menzionati (A1, A2, A3 e A4) e il punteggio attribuito alla pubblicazione da ciascun commissario sarà dato dalla media delle 4 voci (A1, A2, A3 e A4). Il punteggio complessivo attribuito alla pubblicazione sarà il risultato della media dei punteggi complessivi attribuiti dai singoli componenti della Commissione. Quindi a ogni pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti (derivato dalla media delle medie dei singoli punteggi). Alle 12 pubblicazioni potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti.

<b>B</b>	<b>Titoli professionali (massimo 20 punti)</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Nota</b>
B1	Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7	2 punti per ogni insegnamento o modulo afferente al settore concorsuale 11/D2 di almeno 6 CFU; 1 punto per ogni insegnamento o modulo afferente al settore concorsuale 11/D2 da 4 a 5 CFU; 0,5 punti per ogni insegnamento di almeno 4 CFU afferente al settore macro settore 11/D; 0,25 punti per le altre tipologie di insegnamento
B2	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2	1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; 0,5 punti per periodi fino a 6 mesi di servizio
B3	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2	1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; 0,5 punti per periodi fino a 6 mesi di servizio
B4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	1 punto per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; 0,5 punti per periodi fino a 6 mesi di servizio
B5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1	0,5 punti per ogni brevetto
B6	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale; 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale

B7	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	0,5 punti per ogni Premio
B8	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	1	1 punto per ogni Titolo

<b>C</b>	<b>Titoli accademici (massimo 10 punti)</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Nota</b>
C1	Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero attinente alle tematiche del settore concorsuale 11/D2	6	
C2	Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	5	
C3	Master	3	1,5 punto per ogni master di II livello; 1 punto per ogni master di I livello
C4	Corsi di perfezionamento o aggiornamento professionale	1	0,5 punti per ogni corso di perfezionamento; 0,25 punti per ogni corso di aggiornamento professionale

#### **D Consistenza, intensità e la continuità temporale della produzione scientifica**

Alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, verrà attribuito un punteggio massimo di punti 30.

#### **E Competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando**

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parte del colloquio in lingua straniera. Alla conoscenza della lingua straniera la Commissione attribuirà un punteggio massimo di punti 10.

Il Presidente, prima di procedere al formale scioglimento della seduta odierna, verifica con la Commissione la data utile per l'esame delle candidature pervenute e si delibera di fissare quale giorno utile il 21 agosto 2023 alle ore 10.00.

Terminate le attività sopra esposte, il Presidente dà lettura del presente verbale agli altri membri della Commissione, collegati in videoconferenza, e lo stesso viene approvato all'unanimità. Il verbale viene trasmesso ai componenti della Commissione che sottoscrivono con apposita dichiarazione che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente, in accordo con i componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara sciolta la seduta alle ore 13.00 e trasmette gli atti all'Ufficio Amministrativo per gli adempimenti di competenza.

7 agosto 2023, h. 13.00

IL PRESIDENTE



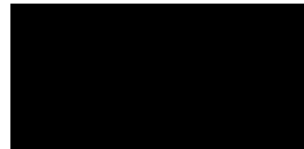
Procedura di selezione per la copertura di Procedura di reclutamento di n. 2 (due) Ricercatori a tempo determinato di tipo A con regime di impegno definito, Area disciplinare CUN 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/D – Pedagogia, Settore concorsuale: 11 D/2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PED/04 Pedagogia sperimentale

DP n. 10/2023

#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Alessia Scarinci, membro della commissione giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR n. 11/2023, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione della commissione tenutasi il 7/08/2023 dalle ore 12:00 alle ore 13:00 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di concordare con il verbale, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo IUL per i provvedimenti di conseguenza.

Lì, 7 agosto 2023



Procedura di selezione per la copertura di Procedura di reclutamento di n. 2 (due) Ricercatori a tempo determinato di tipo A con regime di impegno definito, Area disciplinare CUN 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, Macrosettore: 11/D – Pedagogia, Settore concorsuale: 11 D/2 - Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, Settore scientifico-disciplinare (SSD): M-PED/04 Pedagogia sperimentale

DP n. 10/2023

#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta prof.ssa Cinzia Angelini, membro della commissione giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR n. 11/2023, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione della commissione tenutasi il 7 agosto 2023 dalle ore 12.00 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e di concordare con il verbale, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo IUL per i provvedimenti di conseguenza.

Lì, 7 agosto 2023

