Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento in Scienze Umane

Anno accademico 2019/2020

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 30 dicembre 2020

Corsi di Studio oggetto della Relazione

- CdS "Scienze psicologiche delle risorse umane, delle organizzazioni e delle imprese" (classe L-24)
- CdS "Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive" (classe L-22)
- CdS "Scienze e tecniche dell'educazione e dei servizi per l'infanzia" (classe L-19)
- CdS "Innovazione educativa e apprendimento permanente nella formazione degli adulti in contesti nazionali e internazionali" (classe LM-57)

Composizione della CPDS

Samuele Calzone – CdS L-22 **(Presidente)**
Silvia Panzavolta – CdS L-24
Pamela Giorgi – CdS L-19
Romina Nesti – CdS LM-57
Samantha Peroni – studente CdS L-24
Sara Dante – studente CdS L-19
Lorenzo Galli – studente CdS L-22
Alessandra Fedele – studente CdS LM-57

1. Introduzione[1]

La Commissione Paritetica, in quanto osservatorio permanente sulle attività didattiche, ha stabilito di valutare i Corsi di Studio sopraindicati partendo dall'ascolto degli studenti, attraverso i risultati delle rilevazioni sul gradimento dell'offerta formativa (n. 1) e l'analisi del forum dedicato agli studenti e dei verbali del Consiglio del Corso di Studio (n. 2), per individuare i punti di forza, le criticità riscontrate e le proposte di miglioramento. In particolare, l'obiettivo della Commissione è raccogliere i dati, le osservazioni e le considerazioni direttamente connesse con l'esperienza degli studenti che sono i primi destinatari degli insegnamenti dei Corsi di Studio e più in generale dei servizi dell'Ateneo.

Rispetto alle rilevazioni della tipologia n. 1 ("Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti", a.a. 2019/2020), è stata condotta un'analisi quantitativa dei questionari disponibili sul portale GOMP che gli studenti sono tenuti a compilare prima di prenotarsi per gli esami[2]. Gli item proposti, in linea con i "punti di attenzione" (quadri) suggeriti da ANVUR, sono tutti a risposta chiusa e rilevano l'opinione dello studente su un particolare ambito tematico (vedere suddivisione in Aree, paragrafo 2). Ad ogni item, raggruppato poi in batterie indicate nel paragrafo successivo, per un totale di 24 affermazioni-item, è associata una scala rispetto alla quale lo studente deve esprimere il grado di accordo o disaccordo: lo strumento utilizzato per le risposte è la scala di Cantril (con un punteggio da 1 a 4) che, poiché rimanda ad un sistema di valutazione dei voti scolastici, è percepita come familiare dagli studenti.

Nella presente relazione sono dunque analizzate le risposte degli studenti al questionario erogato prima di svolgere l'esame:

Corso di Studi	n. di risposte
"Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive" (L-22)	277
"Scienze psicologiche delle risorse umane, delle organizzazioni e delle imprese" (L-24)	222
"Scienze e tecniche dell'educazione e dei servizi per l'infanzia" (L-19)	1.264
"Innovazione educativa e apprendimento permanente nella formazione degli adulti in contesti nazionali e internazionali" (LM-57)	173

[1] Il presente contributo è stato redatto da Samuele Calzone, docente del CdS.
[2] La rilevazione non tiene conto degli studenti che hanno, al momento, un esame in debito.

Gli studenti che hanno risposto alle rilevazioni di tutti e 4 i Corsi di Studio provengono per oltre la metà dai licei (in particolare dal Liceo socio-psico-pedagogico) e per il 42% hanno meno di 30 anni: nel CdS L-22 "Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive", la percentuale di studenti rispondenti di età inferiore ai 25 anni è più alta e supera il 35% del totale.

Età	n. di risposte
<25	21%
25-30	21%
31-35	17%
36-40	15%
41-45	10%
46-50	8%
>51	8%
Totale	100%

Rispetto alle rilevazioni della tipologia n. 2, è stata condotta un'analisi qualitativa che prende in esame i messaggi indicati nei forum dedicati ad ogni Corso di Studi e i verbali dei CdS, ai quali partecipano anche i rappresentanti degli studenti. Da questi documenti è dunque possibile intercettare e comprendere i suggerimenti e le criticità individuate dagli studenti, al fine di proporre interventi di miglioramento dei Corsi di Studio.

Si rileva, in generale, come sintesi della rilevazione sui 4 Corsi di Studi, una soddisfazione molto alta, con una valutazione particolarmente positiva rispetto ai docenti, alla didattica erogata (materiali accessibili e lezioni chiare), alla quale corrisponde un programma ben bilanciato in termini di carico di lavoro e supportato adeguatamente dai docenti e dai tutor.

2. Analisi per CdS e per ambito

L'analisi delle opinioni degli studenti, raccolte attraverso il questionario di gradimento dell'offerta formativa ("Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti", a.a. 2019/2020), è stata condotta per tipologia di Corso di Studio e a partire dalla suddivisione per "quadro"

proposta da ANVUR. Tale articolazione è stata rielaborata dalla Commissione Paritetica in 4 Aree, al fine di rendere più chiaro il lavoro di restituzione dei risultati del questionario.

Proposta ANVUR	
Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Proposta CPDS	
Area 1	Carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari. Soddisfazione complessiva.
Area 2	Carico di studio del singolo insegnamento, materiale didattico, modalità d'esame, attività didattiche online del singolo insegnamento, chiarezza. Interesse verso la materia da parte dello studente.
Area 3	Professionalità del docente, professionalità del tutor, rispetto delle tempistiche e delle relazioni tra insegnamento singolo e programma di studi generale.
Area 4	Ambiente telematico, strumenti di comunicazione, rilevanza del questionario somministrato.

Rispetto alla proposta di analisi rielaborata dalla CPDS, di seguito sono riportati gli item suddivisi per Area.

Area 1	• Il carico di Studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile? • L'organizzazione complessiva (tempistica, verifiche intermedie ed esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile? • Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? • È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Area 2	• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? • Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? • Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? • Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti, sono state utili all'apprendimento della materia? • La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso? • Il livello di difficoltà è graduato? • Il programma del corso è chiaro ed esplicito? • È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Area 3	• Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (incontri sincroni) sono rispettati? • I mezzi prescelti e i linguaggi multimediali utilizzati dal docente e dal tutor di questo insegnamento agevolano la comprensione? • Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? • Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? • Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? • Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate? • L'insegnamento è strutturato e coordinato con gli altri corsi in modo appropriato? • Il tutor disciplinare è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? • Il tutor disciplinare è stato presente e ha fornito un supporto al docente?
Area 4	• Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo? • Gli strumenti di comunicazione di gruppo e di telecomunicazione sono appropriati? • L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato (accessibilità, usabilità)? • Anche eventualmente sulla base dell'esperienza passata il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?

Nelle pagine seguenti, per ogni CdS sono riportati i valori medi raggiunti dagli studenti rispetto alle 4 Aree e l'approfondimento qualitativo redatto a partire dalla partecipazione degli studenti ai forum del CdS frequentato.

2.1 Analisi Corso di Studio "Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive" (L-22)

Analisi quantitativa[3]

L'analisi quantitativa si basa sulla lettura e sull'analisi del questionario "Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti" (a.a. 2019/2020) somministrato agli studenti prima della prenotazione degli esami.

Le risposte sono state 277. Di seguito sono riportate le risposte per Area.

1) Carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari. Soddisfazione complessiva.

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

L'organizzazione complessiva (tempistica, verifiche intermedie ed esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,78

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,73

E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,86

→ Per quanto riguarda la prima area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulle modalità di svolgimento dell'insegnamento.

[3] Il presente contributo è stato redatto da Samuele Calzone, docente del CdS.

2) *Carico di studio del singolo insegnamento, materiale didattico, modalità d'esame, attività didattiche online del singolo insegnamento, chiarezza. Interesse verso la materia da parte dello studente.*

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,82

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,83

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti, sono state utili all'apprendimento della materia?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,80

La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,78

Il livello di difficoltà è graduato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,78

Il programma del corso è chiaro ed esplicito?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,88

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

→ Per quanto riguarda la seconda area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sul programma di ogni singolo insegnamento, sui materiali forniti e sulla motivazione ad apprendere.

3) *Professionalità docente, professionalità tutor, rispetto delle tempistiche e delle relazioni tra insegnamento singolo e programma di studi generale.*

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,85

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,86

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,85

L'insegnamento è strutturato e coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,78

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (incontri sincroni) sono rispettati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,83

I mezzi prescelti e i linguaggi multimediali utilizzati dal docente e dal tutor di questo insegnamento agevolano la comprensione?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,86

Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,85

Il tutor disciplinare è stato presente e ha fornito un supporto al docente?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

Il tutor disciplinare è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,85

→ Per quanto riguarda la terza area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulla capacità del docente di spiegare e interessare e sulla disponibilità e responsività del tutor.

4) Ambiente telematico, strumenti di comunicazione, rilevanza del questionario somministrato

L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato (accessibilità, usabilità)?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,89

Gli strumenti di comunicazione di gruppo e di telecomunicazione sono appropriati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

Anche eventualmente sulla base dell'esperienza passata, il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,82

Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,88

→ Per quanto riguarda la quarta area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulle attività didattiche online e sull'ambiente telematico.

Analisi qualitativa[4]

Come rappresentante della Commissione Paritetica per gli Studenti nel Corso di Studio in "Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive" posso affermare che all'interno del corso di laurea si può riscontrare un clima disteso, proficuo e stimolante. Questo è possibile grazie alla partecipazione attiva e alla motivazione di tutte le componenti chiamate in causa: studenti, docenti, tutor e segreteria. Il corso di laurea è molto interessante e offre sicuramente molti stimoli che mantengono alta la partecipazione, grazie anche alla professionalità di docenti e tutor che aprono molte possibilità di dialogo virtuale attraverso canali di comunicazione di facile accesso. In particolare lo studente entra direttamente in contatto con i docenti attraverso i webinar (incontri in diretta attraverso cui confrontarsi su questioni inerenti il corso) e le chat attraverso cui organizzare approfondimenti vari o condividere metodologie utili allo

[4] Questo paragrafo è a cura dello studente Lorenzo Galli, rappresentante degli studenti per il CdS in oggetto.

svolgimento delle attività didattiche. Si crea così un ambiente integrato e facilmente accessibile per tutti, un vero e proprio spazio dove stabilire relazioni fra corsisti e interagire con i docenti sfruttando al massimo le potenzialità di un ambiente di studio interattivo. Mi ha colpito molto la professionalità di docenti e tutor, l'attenzione che rivolgono agli studenti e alle singole necessità cercando sempre di conciliare le esigenze di tutti: ad esempio nell'organizzazione di un webinar, si tiene conto delle varie disponibilità di calendario per permettere al maggior numero possibile di studenti di partecipare all'incontro, che è in sé molto utile a chiarire eventuali dubbi e approfondire eventuali tematiche più critiche. I contenuti rimangono online e sono facilmente accessibili per tutti, anche per chi non ha potuto partecipare in modalità sincrona. Ad integrare tali contenuti ci sono le attività dei forum e chat attraverso le quali avere un rapido consulto con docenti e tutor.

I webinar si rivelano fondamentali anche per la spiegazione più approfondita delle e-tivity, ovvero le attività che lo studente deve necessariamente portare a termine per poter accedere ad un esame. In queste sedi si analizzano i compiti da svolgere e le metodologie adottate; si condividono eventuali azioni correttive proposte dagli studenti stessi sui materiali didattici al fine di renderli più chiari; si espongono dubbi sulle fasi di preparazione in vista dell'esame. Anche la segreteria didattica è molto disponibile e puntuale nel dare chiarimenti generali e più specifici su tutti gli aspetti del percorso di studio dal punto di vista procedurale o tecnico.

Risorsa da tenere in considerazione all'interno dell'ambiente del corso di laurea è quella relativa alla collaborazione tra studenti: risorsa stimolata e ricercata anche da docenti e tutor. Spesso vengono organizzati lavori di gruppo in cui è necessario organizzarsi e mettersi in contatto con gli altri, così da sviluppare non solo abilità tecniche ma anche quelle comunicativo-relazionali. Quando si eseguono lavori di gruppo è infatti necessario sviluppare singolarmente la propria parte di lavoro, concordata insieme all'interno del gruppo di lavoro, per poi organizzare una risposta complessiva che sia soddisfacente per tutti i partecipanti. Tutto questo è possibile grazie agli ambienti virtuali messi a disposizione dall'Ateneo, al clima di collaborazione generale favorito da tutor e docenti, alla disponibilità nell'ascoltare le esigenze ed accoglierle ove possibile.

Per quanto riguarda più nello specifico problematiche relative agli appelli o alle prenotazioni, la segreteria è sempre disponibile anche in casi limite ad annullare una determinata prenotazione o comunque a fare il massimo per soddisfare le varie esigenze che espongono gli studenti. Tutto questo contribuisce alla creazione di un ambiente composto da figure che mettono sul piatto la propria disponibilità, professionalità e competenza: anche in caso di eventuali problemi o dubbi lo studente potrà, attraverso i vari spazi virtuali, mettersi in contatto diretto con tutti i referenti.

2.2 Analisi Corso di Studi "Scienze psicologiche delle risorse umane, delle organizzazioni e delle imprese" (L-24)

Analisi quantitativa[5]

L'analisi quantitativa si basa sulla lettura e sull'analisi del questionario "Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti" (a.a. 2019/2020).
Le risposte sono state 222.

Le risposte sono state suddivise in 4 aree.

1) ***Carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari. Soddisfazione complessiva***

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?
Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,806

L'organizzazione complessiva (tempistica, verifiche intermedie ed esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?
Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,735

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,73

E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,893

→ Per quanto riguarda la prima area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sull'organizzazione degli insegnamenti.

2) ***Carico di studio del singolo insegnamento, materiale didattico, modalità d'esame, attività didattiche online del singolo insegnamento, chiarezza. Interesse verso la materia da parte dello studente***

[5] Il presente contributo è stato redatto da Silvia Panzavolta, docente del CdS.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,832

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,845

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,86

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti, sono state utili all'apprendimento della materia?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,802

La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,805

Il livello di difficoltà è graduato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,804

Il programma del corso è chiaro ed esplicito?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,902

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,925

→ Per quanto riguarda la seconda area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sul programma di ogni singolo insegnamento, sui materiali forniti e sulla motivazione ad apprendere.

3) Professionalità docente, professionalità tutor, rispetto delle tempistiche e delle relazioni tra insegnamento singolo e programma di studi generale.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,892

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,903

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

L'insegnamento è strutturato e coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,819

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (incontri sincroni) sono rispettati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,866

I mezzi prescelti e i linguaggi multimediali utilizzati dal docente e dal tutor di questo insegnamento agevolano la comprensione?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,89

Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,844

Il tutor disciplinare è stato presente e ha fornito un supporto al docente?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,888

Il tutor disciplinare è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,88

→ Per quanto riguarda la terza area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulla capacità del docente di spiegare e interessare e sulla disponibilità e responsività del tutor.

4) *Ambiente telematico, strumenti di comunicazione, rilevanza del questionario somministrato*

L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato (accessibilità, usabilità)?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,868

Gli strumenti di comunicazione di gruppo e di telecomunicazione sono appropriati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,853

Anche eventualmente sulla base dell'esperienza passata, il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,818

Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,906

→ Per quanto riguarda la quarta area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulle attività didattiche online e sull'ambiente telematico.

Analisi qualitativa[6]

Come rappresentante della Commissione Paritetica per gli Studenti nel corso di laurea in "Scienze e tecniche psicologiche delle risorse umane" posso affermare che abbiamo instaurato un clima molto collaborativo tra discenti e docenti.
Sono sempre più numerose le persone che, per varie ragioni, decidono di tornare a studiare e cercano un percorso adeguato alle proprie inclinazioni, ma, soprattutto, fattibile rispetto al loro vissuto quotidiano e durante i webinar o gli appelli degli esami, ho potuto riscontrare come gli studenti di questo corso di laurea si siano dimostrati piuttosto motivati, sinceramente appassionati alla materia e decisamente organizzati nel raggiungere gli obiettivi posti di volta in volta dai singoli insegnamenti.

Questo forse è possibile grazie al fatto che molti studenti mantengono tra loro un contatto quotidiano attraverso un gruppo di messaggistica istantanea con cui è possibile confrontarsi, aggiornarsi sui moduli didattici presentati e porre domande di ordine tecnico o esplicativo sui contenuti degli insegnamenti, in un'ottica di *peer education*. Nel momento in cui le risposte non soddisfano appieno o non sono esaustive, vengono inoltrate velocemente alla Segreteria didattica studenti o ai tutor preposti per reperire informazioni più precise.
Il gruppo così creato ha la possibilità di generare feedback costanti e veloci su tematiche diverse, le stesse che vengono raccolte e segnalate dai rappresentanti degli studenti durante le riunioni e i tavoli di lavoro aperti con i rappresentanti dell'Ateneo IUL, in una serie di incontri che fino ad oggi si sono dimostrati molto aperti e condotti in un clima di disponibilità e ascolto reciproco, sia per problematiche semplici, sia per quelle più articolate.

[6] Questo paragrafo è a cura della studentessa Samantha Peroni, rappresentante degli studenti per il CdS in oggetto.

Diverse tematiche sono state sottoposte al vaglio universitario da parte degli studenti: è stata chiesta, ad esempio, una maggior chiarezza sull'esecuzione delle E-TIVITY. In principio le e-tivity venivano definite *facoltative*, ma, nel corso dell'anno accademico è stato appurato che averle fatte o meno aveva rilevanza in termini di valutazione sul punteggio finale dell'esame. Si è quindi optato per considerarle non solo propedeutiche, ma "necessarie" tra noi studenti: successivamente, questo è stato esplicitato in modo formale nel patto educativo, che le ha rese formalmente *obbligatorie* e parte integrante della valutazione finale, indipendentemente che siano svolte singolarmente o in gruppo. E' stato chiesto, inoltre, di segnalare ai docenti quanto fosse necessario dare sempre un feedback sull'e-tivity svolte dagli studenti; non importava tanto la tempistica con cui questo veniva segnalato (alcuni docenti lo trasmettevano prima dell'esame, altri durante lo stesso), quanto il fatto che fosse rilasciato un parere sul lavoro compiuto dai discenti. Questa segnalazione è stata accolta e il feedback non è più fornito a discrezione dell'insegnante: alcune volte è rilasciato in anticipo sulla data dell'esame e questo può aiutare ad indirizzare il candidato per la preparazione della prova, altre volte, invece, qualcuno predilige dare importanza alla presentazione dell'e-tivity stessa in sede di esame e per questo non fornisce una valutazione se non al momento della discussione orale. In entrambi i casi la risposta è stata soddisfacente per gli studenti.

E' stata fatta richiesta di caricare le SLIDE di accompagnamento alle lezioni curriculari contemporaneamente ai video dei docenti: questa richiesta, apparentemente banale, aiuta a recuperare molto tempo nello studio ed è stata accolta favorevolmente e subito portata a risoluzione dai rappresentanti dell'Ateneo.
Problematica simile è stata affrontata per quanto concerne l'attività del FORUM: la partecipazione ai forum inizialmente veniva valutata durante l'esame finale di ogni insegnamento come "partecipazione attiva" alle dinamiche dell'apprendimento, ma essendoci stata negli ultimi tempi un'immatricolazione rilevante di nuovi studenti che intervengono ad anno accademico inoltrato e, quindi, di persone che si ritrovano a seguire con tempistiche scaglionate e decisamente differenti i lavori in corso durante le sessioni, si è notato come il dialogo del forum stia cambiando prospettiva. Si è sottolineato il concetto che, proprio per i nuovi iscritti, la partecipazione ai forum possa aiutare ad entrare nelle tematiche e nel linguaggio della disciplina, ma si ritiene che questa non debba più essere oggetto di valutazione, poiché lo scambio dialogico nel forum non è più in linea con le tempistiche dell'approccio all'insegnamento. La proposta è stata vagliata e accolta dai rappresentanti dell'Ateneo.

Nell'ottica di miglioramento delle procedure di contatto con il corpo docente, gli studenti hanno chiesto migliorie e facilitazioni riguardanti l'ORARIO DI RICEVIMENTO dei docenti: quest'istanza è stata risolta concordando tra le parti che gli studenti si rivolgano in prima battuta sempre ai tutor disciplinari per la risoluzione di problematiche, consigli, feedback, approfondimenti e, solo successivamente, fissino con i singoli professori orari di ricevimento personalizzati, come è nel loro diritto che abbiano luogo.

Da più voci è stato richiesto di spostare i webinar in orari post lavorativi, in modo da poter aumentare la possibilità di frequenza agli stessi da parte dei discenti e nel giro di breve i docenti si sono adeguati per accogliere la richiesta.

Alcuni studenti hanno chiesto che venisse ricontrollato ed eventualmente ribilanciato il carico di studio proporzionalmente ai CREDITI FORMATIVI UNIVERSITARI assegnati, perché a volte sembra che questo non venisse rispettato. I rappresentanti dell'Ateneo hanno promesso un controllo incrociato e una restituzione a breve su questa segnalazione, garantendo che verranno separati ed evidenziati chiaramente i materiali obbligatori per l'esame da eventuali ulteriori approfondimenti opzionali.

In merito agli APPELLI D'ESAME, è stato chiesto che fossero più distanziati e più numerosi, ma i rappresentanti hanno risposto che il numero di appelli non dipende dal nostro corso di laurea o dai docenti, ma dalla policy dell'Ateneo. Ciò appurato, si sono fatti tuttavia carico di essere portavoce di questa richiesta e di proporre agli organi di governo un incremento in questo senso per il prossimo anno accademico.

Stessa promessa è stata fatta anche per ciò che concerne il RICONOSCIMENTO ESAMI: ad oggi gli esami che sono riconosciuti a uno studente non sono accessibili allo stesso sul portale, mentre una richiesta chiara degli studenti è che questi possano essere visionabili in un'ottica di *empowerment* e arricchimento personale. La richiesta di poterne usufruire ci sembra opportuna. I rappresentanti IUL si sono fatti carico di questa istanza e daranno risposta appena possibile.
Essendo al secondo anno di un corso triennale di laurea, in molti hanno iniziato a domandarsi come avverrà concretamente lo svolgimento e la costruzione della TESI di laurea: quali docenti contattare, quali tematiche possono essere affrontate, quale tempistica soggiacciono a questa prova finale. Tutte queste domande sono state avanzate ai rappresentanti dell'Ateneo che hanno accolto le ansie e i timori degli studenti spiegando dettagliatamente come avverrà la procedura di tesi e raccomandando di aspettare l'inizio del terzo anno per avere una prospettiva più ampia possibile sulle materie del percorso di studi, in modo da poter approfondire con conoscenza di causa quale di queste possa interessare al punto da portare a una tesi da elaborare.

Stesso discorso vale per il TIROCINIO: le domande fatte sullo svolgimento di questa attività sono in attesa di risposta, comprensibile dato che il corso di laurea è stato attivato per la prima volta 2 anni fa completerà il primo ciclo effettivo nel prossimo anno accademico, per cui alcune attività o docenti sono ancora in fase di valutazione. Molti corsisti sono interessati all'argomento, soprattutto in relazione alla possibilità di svolgere un tirocinio extracurricolare perché a questo è legata la possibilità di iscriversi all'Albo B dell'Ordine degli Psicologi: potrebbe quindi essere di grande aiuto che l'Università stipulasse convenzioni con strutture o enti in tal senso. Tale richiesta sarà passata al vaglio degli Organi di Ateneo che stanno effettuando uno studio di fattibilità in merito.

E' stata avanzata la richiesta da parte di molti studenti di trasformare il profilo della IUL da privato a pubblico, per poter essere inserito nel social professionale LinkedIn: i rappresentanti degli studenti sono stati informati che la procedura è stata già avviata e richiede più tempo del previsto, ma dovrebbe essere disponibile a breve.

Molti Atenei telematici offrono percorsi di studi magistrali in Psicologia e la richiesta è emersa anche dagli studenti attualmente iscritti al secondo anno e intenzionati a proseguire il proprio percorso di studi: la proposta è stata accolta favorevolmente dai rappresentanti IUL e andrà al vaglio della Dirigenza. Ugualmente sarà valutata la possibilità di attivare ALTRI PERCORSI FORMATIVI in linea con questo corso di laurea come, ad esempio, un Master in Counseling, che sembra già essere in fase di progettazione.

Aveva ricevuto plausi dagli studenti la proposta di organizzare una SUMMER SCHOOL estiva che permettesse di incontrare e conoscere personalmente discenti e docenti dell'Ateneo, ma non potrà essere organizzata a breve a causa dell'emergenza sanitaria. L'idea rimane attiva per il futuro.
Un obiettivo sfidante è stato sollevato con la richiesta di attivare un Dottorato in IUL, ma al momento la procedura richiede fondi e disponibilità che non sono accessibili per l'Ateneo: resta sicuramente una proposta valida da prendere in esame in futuro considerando anche l'alta richiesta di accesso a carriere post universitarie.

L'emergenza sanitaria ha vincolato e ridotto molto le possibilità di interazione, ma questo non ha precluso un dialogo sereno e proficuo tra le parti, che permette di guardare con serenità e fiducia al futuro in questa Università.

2.3 Analisi Corso di Studi "Scienze e tecniche dell'educazione e dei servizi per l'infanzia" (L19)

Analisi quantitativa[7]

L'analisi quantitativa si basa sulla lettura e sull'analisi del questionario "Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti" (a.a. 2019-2020).

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alla didattica erogata presso la IUL avviene attraverso una modalità interattiva che prevede, per gli studenti, la possibilità di esprimere la propria opinione affinché essi possano svolgere un ruolo attivo nel miglioramento della qualità dell'offerta didattica.

L'analisi, suddivisa in 4 aree, tiene conto di 1.264 risposte.

[7] Il presente contributo è redatto da Pamela Giorgi, docente del CdS.

1. ***Carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari. Soddisfazione complessiva***

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,73

L'organizzazione complessiva (tempistica, verifiche intermedie ed esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,75

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,80

E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,80

→ Per quanto riguarda la prima area, si rileva una soddisfazione complessiva buona, in particolare sull'organizzazione degli insegnamenti.

2. ***Carico di studio del singolo insegnamento, materiale didattico, modalità d'esame, attività didattiche online del singolo insegnamento, chiarezza. Interesse verso la materia da parte dello studente.***

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,73

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,79

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,75

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti, sono state utili all'apprendimento della materia?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,80

La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,75

Il livello di difficoltà è graduato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

Il programma del corso è chiaro ed esplicito?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,82

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 1

→ Per quanto riguarda la seconda area, si rileva una soddisfazione complessiva buona, in particolare sul programma di ogni singolo insegnamento, sui materiali forniti e sulla motivazione ad apprendere.

3. Professionalità docente, professionalità tutor, rispetto delle tempistiche e delle relazioni tra insegnamento singolo e programma di studi generale.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,71

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,80

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0.81

L'insegnamento è strutturato e coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (incontri sincroni) sono rispettati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,79

I mezzi prescelti e i linguaggi multimediali utilizzati dal docente e dal tutor di questo insegnamento agevolano la comprensione?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,82

Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,81

Il tutor disciplinare è stato presente e ha fornito un supporto al docente?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,70

Il tutor disciplinare è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,79

→ Per quanto riguarda la terza area, si rileva una soddisfazione complessiva buona, in particolare sulla capacità del docente di spiegare e interessare e piuttosto buona sulla disponibilità e responsività del tutor.

4. Ambiente telematico, strumenti di comunicazione, rilevanza del questionario somministrato

L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato (accessibilità, usabilità)?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

Gli strumenti di comunicazione di gruppo e di telecomunicazione sono appropriati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,81

Anche eventualmente sulla base dell'esperienza passata, il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,81

Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,81

→ Per quanto riguarda la quarta area, si rileva una soddisfazione complessiva buona, in particolare sulle attività didattiche online, sugli strumenti di comunicazione di gruppo e sull'ambiente telematico.

Analisi qualitativa[8]

L'utilizzo dei forum nel suddetto corso di laurea risulta essere fortemente dipendente dalle richieste avanzate dai docenti. Nei corsi in cui, infatti, i docenti propongono argomenti di riflessione e incentivano gli studenti a apportare il proprio contributo alla discussione, è possibile notare una partecipazione mediamente alta dovuta anche al fatto che la stessa viene considerata dagli studenti necessaria all'ottenimento di una soddisfacente valutazione finale.

Inoltre, si può evidenziare come i corsi in cui la didattica è svolta anche tramite sincroni regolari, nei quali i docenti rimandano alle discussioni sui forum, si riscontra una maggiore risposta partecipativa da parte degli studenti rispetto a quei corsi in cui invece vengono aperti dei thread e viene lasciata agli studenti la responsabilità di animarli autonomamente. Nei corsi più pratici come ad esempio Editing Multimediale o Linguaggi Audiovisivi, viene incentivato, da parte dei docenti e dei tutor, un utilizzo dei forum legato a problematiche di carattere pratico che possono insorgere rispetto all'uso dei software utilizzati. Tuttavia non sempre questo utilizzo del forum ha luogo e talvolta gli studenti prediligono modalità più immediate ed esterne alla piattaforma per scambiarsi suggerimenti e ricercare informazioni, o tendono a porre le questioni direttamente ai docenti e/o tutor tramite la messaggistica della piattaforma o mail privata. Ad accomunare tutti i corsi, invece, è l'uso dello strumento del forum come raccoglitore di domande relative a chiarimenti inerenti a specifici aspetti dei singoli corsi quali materiali di consultazione, testi, e-tivity, orari e date dei sincroni. In generale, si evince, che la frequentazione assidua dei tutor all'interno dei forum predispone maggiormente gli studenti alla partecipazione e in particolare in quei corsi in cui viene inviata una notifica via mail nel momento in cui vengono pubblicate notizie importanti e aggiornamenti.

[8] Questo paragrafo è a cura della studentessa Sara Dante, rappresentante degli studenti per il CdS in oggetto.

Rispetto alla partecipazione ai sincroni invece, si evidenzia un'adesione abbastanza capillare soprattutto se questi vengono programmati in orario preserale, in particolare a partire dalle ore 18.

2.4 Analisi Corso di Studi "Innovazione educativa e apprendimento permanente nella formazione degli adulti in contesti nazionali e internazionali" (LM-57)

Analisi quantitativa

L'analisi quantitativa si basa sulla lettura e sull'analisi del questionario "Rilevazione delle opinioni da parte degli studenti" (a.a. 2019-2020) somministrato agli studenti prima della prenotazione degli esami.

Le risposte sono state 173. Di seguito sono riportate le risposte per Area.

1. ***Carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari. Soddisfazione complessiva***

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

L'organizzazione complessiva (tempistica, verifiche intermedie ed esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,83

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,78

E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,89

→ Per quanto riguarda la prima area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulle modalità di svolgimento dell'insegnamento.

2) Carico di studio del singolo insegnamento, materiale didattico, modalità d'esame, attività didattiche online del singolo insegnamento, chiarezza. Interesse verso la materia da parte dello studente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,83

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Il valore mediano (visualizzato nel grafico in colore blu) calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,88

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti, sono state utili all'apprendimento della materia?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,86

La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

Il livello di difficoltà è graduato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,84

Il programma del corso è chiaro ed esplicito?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,90

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,89

→ Per quanto riguarda la seconda area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sul programma di ogni singolo insegnamento, sui materiali forniti e sulla motivazione ad apprendere.

3. *Professionalità docente, professionalità tutor, rispetto delle tempistiche e delle relazioni tra insegnamento singolo e programma di studi generale.*

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,91

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,90

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

L'insegnamento è strutturato e coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,83

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica (incontri sincroni) sono rispettati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

I mezzi prescelti e i linguaggi multimediali utilizzati dal docente e dal tutor di questo insegnamento agevolano la comprensione?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,87

Il tutor disciplinare è stato presente e ha fornito un supporto al docente?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

Il tutor disciplinare è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,75

→ Per quanto riguarda la terza area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulla capacità del docente di spiegare e interessare gli studenti.

4. Ambiente telematico, strumenti di comunicazione, rilevanza del questionario somministrato

L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato (accessibilità, usabilità)?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,88

Gli strumenti di comunicazione di gruppo e di telecomunicazione sono appropriati?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,85

Anche eventualmente sulla base dell'esperienza passata, il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,76

Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

Il valore mediano calcolato sulla serie dei punteggi medi di ogni docente è pari a: 0,91

→ Per quanto riguarda la quarta area, si rileva una **soddisfazione complessiva alta**, in particolare sulle attività didattiche online e sull'ambiente telematico.

Analisi qualitativa[9]

Nel mio ruolo di rappresentanza studentesca all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti attinente al Corso di Studio "Innovazione educativa e apprendimento permanente nella formazione degli adulti in contesti nazionali e internazionali" (classe LM-57) ritengo imprescindibile, primariamente, far riferimento al target di utenza in essere caratterizzato da

[9] Questo paragrafo è a cura della studentessa Alessandra Fedele, rappresentante degli studenti per il CdS in oggetto.

iscritti già inseriti in contesti lavorativi anche con caratteristiche di stabilità e con un'età anagrafica mediamente più alta rispetto alla consuetudine.

Esso risulta, così, determinante in ordine ad aspetti quali punto di osservazione e relativo punto di vista su contenuti, risorse umane e strumenti nonché sulla motivazione sottesa a tale target. Lo status di studente-lavoratore impegnato nella formazione per lo sviluppo personale, dunque oltre l'organizzazione, conduce a un utilizzo più flessibile e dinamico dei forum tematici e degli strumenti nel loro complesso.

Nella didattica erogativa e interattiva rilevano entrambe le modalità, sincrona e asincrona, poiché, laddove gli impegni professionali non consentono di praticare con regolarità la prima, è agevolmente praticata la seconda con un'alta frequenza di ripresa delle registrazioni al fine di fruire delle lezioni in orari diversi da quelli proposti dai docenti.

Parimenti, la presenza dei forum tematici dedicati ai moduli dei singoli insegnamenti, volti a soddisfare le esigenze di condivisione e scambio tra colleghi, non sempre viene presa in considerazione dagli studenti in quanto maggiormente orientati a finalità pragmatiche come quelle dei gruppi di lavoro, a esempio.

Personalmente, considero tali aspetti estremamente sfidanti per l'istituzione che, riuscendo a ottenere un alto livello di soddisfazione nel gradimento complessivo della proposta formativa, rivela una certa sua resilienza organizzativa in ordine alla capacità di soddisfare esigenze molteplici attraverso opportunità diverse.

Le caratteristiche del target di utenza, altresì, rilevano anche in ordine alla regolazione del timing dei diversi impegni proposti per ciascun insegnamento sul quale gli studenti esprimono un alto livello di soddisfazione, mentre la motivazione, intesa essenzialmente come categoria di commitment personale, sembrerebbe incidere sull'alto livello di soddisfazione relativo all'Area 3 delle risorse umane laddove il contesto generativo della formazione si arricchisce della creatività data dall'incontro da storie adulte che co-costruiscono apprendimento e formazione.

Risulta, così, molto soddisfacente, in buona sostanza, il livello qualitativo dell'interazione in genere impresso da una comunicazione in cui livello verticale e orizzontale relativo a tutte le risorse umane coinvolte si fondono generando un comune orizzonte di equilibrio e reciprocità.

3. Quadro sinottico

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del corso di studi: "Scienze motorie, pratica e gestione delle attività sportive".		
Codice della classe di laurea: L-22		
Descrizione della criticità/buona pratica*	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS**
Organizzazione complessiva degli insegnamenti		1
Programma dei singoli insegnamenti		2
Materiali di studio		2
Capacità del docenti di spiegare e motivare		3
Disponibilità/Responsività del tutor		3
Attività didattiche online		4
Ambiente telematico		4
Organizzazione delle etivity		
Valutazione della partecipazione al forum		

Materiali facoltativi		
Numero degli appelli di esame		
Attivazione tirocinio		
Attivazione della Laurea Magistrale		
Realizzazione Summer School		

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del corso di studi: "Scienze psicologiche delle risorse umane, delle organizzazioni e delle imprese".		
Codice della classe di laurea: L-24		
Descrizione della criticità/buona pratica*	**Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)**	**Quadro della relazione CPDS**
Organizzazione complessiva degli insegnamenti		1
Programma dei singoli insegnamenti		2
Materiali di studio		2
Capacità del docenti di spiegare e motivare		3
Disponibilità/Responsività del tutor		3
Attività didattiche online		4
Ambiente telematico		
Organizzazione delle etivity	Renderle fortemente raccomandate e fornire feedback. Proposta correttiva accolta.	
Valutazione della partecipazione al forum	Evitare di valutarlo perché l'immatricolazione è costante. Proposta correttiva accolta.	
Materiali facoltativi	Rendere chiara la distinzione tra i materiali obbligatori e quelli facoltativi. Proposta correttiva accolta.	
Numero degli appelli di esame	Incrementare il numero di appelli. Proposta in via di valutazione.	

Attivazione tirocinio	Proposta in via di valutazione in quanto il CdS è al suo secondo anno.	
Attivazione della Laurea Magistrale	Proposta in via di valutazione in quanto il CdS è al suo secondo anno.	
Realizzazione Summer School	Proposta rimandata causa emergenza sanitaria.	

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del corso di studi: "Scienze e tecniche dell'educazione e dei servizi per l'infanzia".

Codice della classe di laurea: L-19

Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS
Organizzazione complessiva degli insegnamenti		1
Programma dei singoli insegnamenti		2
Materiali di studio		2
Capacità del docenti di spiegare e motivare		3
Disponibilità/Responsività del tutor		3
Attività didattiche online		4
Ambiente telematico		4
Organizzazione delle etivity		

Valutazione della partecipazione al forum		
Materiali facoltativi		
Numero degli appelli di esame		
Attivazione tirocinio		
Attivazione della Laurea Magistrale		
Realizzazione Summer School		

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del corso di studi: "Innovazione educativa e apprendimento permanente nella formazione degli adulti in contesti nazionali e internazionali"

Codice della classe di laurea: LM-57

Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS
Organizzazione complessiva degli insegnamenti		1
Programma dei singoli insegnamenti		2
Materiali di studio		2
Capacità del docenti di spiegare e motivare		3
Disponibilità/Responsività del tutor		3
Attività didattiche online		4
Ambiente telematico		4
Organizzazione delle etivity		
Valutazione della partecipazione al forum		
Materiali facoltativi		
Numero degli appelli di esame		
Attivazione tirocinio		

Attivazione della Laurea Magistrale		
Realizzazione Summer School		